

NÄRVARANDE

Lindström Carolina tf. kyrkoherde

Bromels Hanna

Dahlén Tor-Björn

Gwardak Katrin

Karlsson Runar viceordförande

Åkerback Gun

FRÅNVARANDE

Vuorio-Carlsson Seija

ÖVRIGA NÄRVARANDE

Karlsson Sven-Olof kyrkofullmäktiges ordförande

Lindholm Britt ekonomkanslist

PARAGRAFER

76-87

Protokolljusterarnas signaturer. Protokollet justerat den 15.12.2021.

Hanna Bromels

Gun Åkerback

UNDERSKRIFTER

Carolina Lindström
ordförande
sekreterare § 83

Britt Lindholm
sekreterare

Hanna Bromels
protokolljusterare

Gun Åkerback
protokolljusterare

Protokollet framlagt till påseende, Saltviks församlings pastorskansli 16.12 – 31.12.2021, intygar

Carolina Lindström
tf. kyrkoherde

Protokolljusterarnas signaturer. Protokollet justerat den 15.12.2021.

Hanna Bromels

Gun Åkerback

§ 76	Sammanträdet öppnas	5
§ 77	Laglighet och beslutsförhet	5
§ 78	Val av protokolljusterare	5
§ 79	Godkännande och eventuella ändringar i föredragningslistan	6
§ 80	Kollektplan år 2022	7
§ 81	Anställande av vikarierande kyrkvaktmästare	8
§ 82	Anställande av diakoniassistent - tillsvidareanställning	9
§ 83	Behandling och beslut av gällande rättelseyrkande daterat 22.11.21	10
§ 84	Ärenden för kännedom	15
§ 85	Eventuella övriga ärenden	16
§ 86	Besväransvisning och anvisningar om rättelseyrkande	17
§ 87	Sammanträdet avslutas	17

Protokolljusterarnas signaturer. Protokollet justerat den 15.12.2021.

§ 76 SAMMANTRÄDET ÖPPNAS

Ordförande inleder med andakt och förklarar sedan sammanträdet öppnat.

§ 77 LAGLIGHET OCH BESLUTFÖRHET

Enligt Reglemente för kyrkorådet skall kallelsen till sammanträdet tillställas medlemmarna senast fem dagar före sammanträdet, till den skall fogas en förteckning över de ärenden som skall behandlas. Församlingens institutioner är beslutföra då över hälften av medlemmarna är närvarande (KL 7 Kap 4 §). Kyrkofullmäktiges ordförande och viceordförande skall underrättas om sammanträdet (KO 9:1 § 2mom.). Sammanträdeskallelsen är utskickad till medlemmarna i kyrkorådet samt kyrkofullmäktiges ordförande och viceordförande onsdagen den 08.12.2021. Namnupprop förrättas.

BESLUT:

Enligt Reglemente för kyrkorådet skall kallelsen till sammanträdet tillställas medlemmarna senast fem dagar före sammanträdet, till den skall fogas en förteckning över de ärenden som skall behandlas. Församlingens institutioner är beslutföra då över hälften av medlemmarna är närvarande (KL 7 Kap 4 §). Kyrkofullmäktiges ordförande och viceordförande skall underrättas om sammanträdet (KO 9:1 § 2mom.). Sammanträdeskallelsen är utskickad till medlemmarna i kyrkorådet samt kyrkofullmäktiges ordförande och viceordförande onsdagen den 08.12.2021. Namnupprop förrättas.

§ 78 VAL AV PROTOKOLLJUSTERARE

FÖRSLAG:

Hanna Bromels och Gun Åkerback utses att justera dagens protokoll. Protokolljustering sker direkt efter sammanträdet.

BESLUT:

Hanna Bromels och Gun Åkerback utses att justera dagens protokoll. Protokolljustering sker direkt efter sammanträdet.

§ 79

**GODKÄNNANDE OCH EVENTUELLA ÄNDRINGAR I
FÖREDRAGNINGSLISTAN**

—————
BESLUT:

Inga ändringar görs i föredragningslistan.
—————

Protokolljusterarnas signaturer. Protokollet justerat den 15.12.2021.

Hanna Bromels

Gun Åkerback

§ 80 KOLLEKTPLAN ÅR 2022Bilaga
1/§80/21

Enligt KO 2:8 skall kyrkorådet fastställa en plan för de kollekter som skall uppbäras vid söndagens huvudgudstjänster. Förslag till kollektplan, enligt bilaga, för tiden 01.01.-31.12.2022 har uppgjorts med beaktande av Kyrkostyrelsens förslag och rekommendationer samt därtill inkomna ansökningar.

TF. KYRKOHERDENS FÖRSLAG:

Kyrkorådet besluter godkänna förslaget till plan för kollekterna enligt bilaga och ger tf. kyrkoherden rätt att, om behov uppstår, ändra i kollektplanen.

BESLUT:

Kyrkorådet besluter godkänna förslaget till plan för kollekterna enligt bilaga och ger tf. kyrkoherden rätt att, om behov uppstår, ändra i kollektplanen.

Protokolljusterarnas signaturer. Protokollet justerat den 15.12.2021.

§ 81 ANSTÄLLANDE AV VIKARIERANDE KYRKVAKTMÄSTARE

Församlingens ordinarie kyrkvaktmästare Martin Cromwell-Morgan är tjänstledig från 22.8.2021 till och med 21.8.2022.

Under hans frånvaro har Tommy Ricknell anställts per tf. kyrkoherdens tjänstemannabeslut 3/2021 från den 16.8.2021 till den 16.2.2022 som vikarierande kyrkvaktmästare. Kyrkorådet ska ta beslut om fortsatt anställning. Tommy Ricknell har meddelat att han gärna fortsätter som vikarierande kyrkvaktmästare.

TF. EKONOMKANSLIST FÖRSLAG:

Kyrkorådet besluter att anställa Tommy Ricknell som församlingens vikarierande kyrkvaktmästare på 55% från 16.2.2022 till och med 21.8.2022.

BESLUT:

Kyrkorådet besluter att anställa Tommy Ricknell som församlingens vikarierande kyrkvaktmästare på 55% från 16.2.2022 till och med 21.8.2022.

**§ 82 ANSTÄLLANDE AV DIAKONIASSISTENT-
tillsvidareanställning**

Kyrkofullmäktige beviljade under budgetbehandlingen den 1 december 2021 medel för anställande av diakoniassistent på 30 %, tillsvidare.

Befattningen har utannonserats genom anslag på anslagstavlan den 2 december till och med den 14 december. Tillträde 1 januari 2022 med tre månaders provotid.

Under ansökningstiden har en ansökan inkommit.

Den sökande är Annette Andersson som för närvarande innehar diakoniassistentbefattningen som tf. Andersson har varit anställd som tf. diakon under tiden 7.1 – 31.08.2020 och som tf. diakoniassistent från och med 1.10.2020-31.12.2021 i Saltviks församling. Andersson är utbildad närvårdare och erfarenhetsexpert. Hon har bland annat arbetat som närvårdare och städledare.

TF. KYRKOHERDENS FÖRSLAG:

Kyrkorådet beslutar att anställa Annette Andersson som diakoniassistent på 30 %, tillsvidare. Tillträde 1 januari 2022 med tre månaders provotid.

BESLUT:

Kyrkorådet beslutar att anställa Annette Andersson som diakoniassistent på 30 %, tillsvidare. Tillträde 1 januari 2022 med tre månaders provotid.

§ 83 BEHANDLING OCH BESLUT AV GÄLLANDE RÄTTELSEYRKANDE DATERAT 22.11.2021, MED ANLEDNING AV KYRKORÅDET I SALTVIKS FÖRSAMLINGS BESLUT 9.11.2021 § 66, OM ETT TILLFÄLLIGT TILLSÄTTANDE AV TJÄNSTEN SOM EKONOM-KANSLIST VID SALTVIKS FÖRSAMLING

Britt Lindholm anmäler jäv och avlägsnar sig under behandlingen av ärendet.
Carolina Lindström fungerar som sekreterare under behandlingen av ärendet.

Kyrkorådet beslöt 27.9.2018, § 96, efter att ordinarie tjänsten som ekonom-kanslist vid församlingen hade varit lediganslagen på föreskrivet sätt, bland sökandena välja Britt Lindholm som den mest meriterade för tjänsten, vilken tjänst också hade sökts av Margaretha Westling.

Med anledning av Margaretha Westlings rättelseyrkande över nämnda beslut valde kyrkorådet att medelst beslut 15.11.2018, § 120, förkasta Westlings nämnda yrkande om rättelse.

Margaretha Westling anförde därefter besvär inför Helsingfors förvaltningsdomstol över kyrkorådets beslut, vilket besvär förvaltningsdomstolen biföll efter omröstning 29.12.2020 (20/1055/2), varvid kyrkorådets nämnda beslut 2.9.2018, § 96, och 5.11.2018, § 120, upphävdes, med motiveringen att meritjämförelsen mellan de för tjänsten behöriga Britt Lindholm och Margaretha Westling inte hade skett i enlighet med de kriterier varom stadgas i 125 § 2 mom. i grundlagen. Helsingfors förvaltningsdomstol har inte i beslutet eller i beslutsmotiveringarna ansett det styrkt att Westlings skulle vara mera meriterad än Lindholm för tjänsten, utan enbart att den gjorda meritjämförelsen inte uppfyllde grundlagens krav, på sätt som stadgas i 125 § 2 mom.

Kyrkorådet beslöt därefter 13.1.2021, § 7, med anledning av förvaltningsdomstolens beslut att ansöka om besvärstillstånd och att anföra besvär inför Högsta förvaltningsdomstolen, samt att förordna Britt Lindholm att framdeles, men som tillfällig innehavare, handha tjänsten som ekonom-kanslist intill dess att Högsta förvaltningsdomstolen hade behandlat och avgjort kyrkorådets nämnda anhållan om besvärstillstånd och besvär.

Med anledning av kyrkorådets ifrågavarande beslut krävde Margaretha Westling, medelst ett skriftligt rättelseyrkande 25.1.2021, att det tillfälliga förordnandet av Britt Lindholm skulle upphävas, varvid Westling som motiveringar bland annat anförde att kyrkorådets beslut, inklusive förkastandet av Westlings intresseanmälan 7.1.2021 att tillfälligt handha den aktuella tjänsten, var bristfälligt motiverat och därtill innebar en fortsatt diskriminering av Westling. Till sistnämnda del anförde Westling även att hon var mera meriterad för tjänsten än Lindholm och att denna omständighet framgick i förvaltningsdomstolens avgörande 29.12.2020 (20/1055/2). Margaretha Westling återopade även i sammanhanget Justitiekanslerns utlåtande 24.3.1995, dnr 1005/1/93, och framhöll att det av

nämnda utlåtande kunde utläsas att en ny utredning måste företas och att andra speciella omständigheter måste anges för att samma person – som i detta fall Britt Lindholm – skulle kunna utses på nytt.

I sitt nu framförda rättelseyrkande (omprövning), daterat 22.11.2021, yrkar Westling således att kyrkorådets beslut 9.11.2021, 66 §, ska upphävas eftersom det strider mot lag, varvid hon som grund för yrkandet bland annat anför att de av Kyrkorådet, och före det av Kyrkoherden, anförda grunderna – såsom att Britt Lindholm är behörig för tjänsten och att situationen inom församlingen, främst det pågående budgetarbetet, skulle bli lidande vid eventuellt byte av tjänsteinnehavare – inte utgör tillräckliga motiveringar för det fattade beslutet. Härvid anför Westling vidare att beslutet om det tillfälliga förordnandet av ekonom-kanslist vid församlingen borde ha föregåtts av en meritjämförelse, varvid hon samtidigt hävdar att det framgår av Helsingfors förvaltningsdomstols beslut 29.12.2020 att hon av domstolen ansågs mera meriterad än Britt Lindholm för den aktuella tjänsten.

TF. KYRKOHERDENS FÖRSLAG:

Kyrkorådet förkastar Margaretha Westlings rättelseyrkande, daterat 22.11.2021. Kyrkorådet konstaterar inledningsvis att Helsingfors förvaltningsdomstol inte i vare sig beslutet eller i beslutsmotiveringarna 29.12.2020 (20/1055/2) skulle ha ansett det styrkt att Westlings skulle vara mera meriterad än Lindholm för tjänsten, utan enbart ansett att den gjorda meritjämförelsen inte uppfyllde grundlagens krav, på sätt som stadgas i 125 § 2 mom. Förvaltningsdomstolen har därtill ansett det ostridigt att även Britt Lindholm är behörig för tjänsten som ekonom-kanslist vid Saltviks församling.

Kyrkorådet konstaterar vidare att Helsingfors förvaltningsdomstol i ett tidigare beslut 17.1.2020 (20/0013/2), gällande Margaretha Westlings besvär över kyrkorådets beslut 18.4.2018, § 57, att förordna Nina-Marie Carlson att sköta församlingens ekonom-kanslisttjänst intill dess att tjänsten skulle bli ordinarie tillsatt, bland annat uttalade som en del av beslutsmotiveringarna:

”Kyrkorådet har beslutat om anställning på viss tid fram tills att tjänsten är ordinarie besatt. Anställningen i tjänsteförhållandet har skett utan offentligt ansökningsförfarande. Förvaltningsdomstolen konstaterar att Westling inte är föremål

för beslutet i fråga och beslutet avser således inte henne så som föreskrivs i 24 kap. 6 § 1 mom. i kyrkolagen.

Eftersom tjänsteförhållandet i fråga inte offentligt har förklarats ledigt att sökas har det inte heller varit möjligt för någon att söka detta. Förvaltningsdomstolen har med sitt tidigare beslut upphävt kyrkorådets beslut, vilket inneburit att tjänsten stått utan ordinarie innehavare. Vid anställning utan offentligt ansökningsförfarande är det inte längre fråga om samma anställningsprocess. Enbart det faktum att Westling har visat sitt intresse att sköta tjänsten genom att skicka in intresseanmälningar grundar inte en sådan rätt eller fördel att detta skulle ge upphov till en partsställning. Förvaltningsdomstolen anser således att Westling i detta fall endast har rätt att framställa rättelseyrkande i egenskap av församlingsmedlem.”

Det ovan nämnda fallet var identiskt med det nu aktuella. Även den gången hade Westling på ovan nämnt sätt sökt den ordinarie tjänsten, men inte blivit utsedd, med påföljd att hon besvärade sig inför Helsingfors förvaltningsdomstol, vilket förvaltningsdomstolen biföll genom att upphäva kyrkorådets beslut, varefter kyrkorådet sedan beslöt att utan offentligt ansökningsförfarande och till trots för Westlings intresseanmälningar, tillfälligt anställa Nina Marie Carlson att fortsatt sköta tjänsten som ekonom-kanslist vid församlingen.

Kyrkolagens 24 kap. 3 och 4 § innehåller bestämmelser om rättelseyrkande respektive besvär. Enligt 3 § får den som är missnöjd över ett kyrkorådets beslut som huvudregel framställa ett skriftligt rättelseyrkande.

Enligt 4 § får ett besvär över kyrkorådets beslut att förkasta ett rättelseyrkande som huvudregel anföras inför Helsingfors förvaltningsdomstol och då på den grund att:

- 1) beslutet har tillkommit i oriktig ordning,
- 2) den myndighet – i detta fall kyrkorådet - som fattat beslutet har överskridit sina befogenheter, eller
- 3) beslutet annars strider mot lag.

Sammantaget, och då Margaretha Westling på ovan nämnda grunder inte ska anses som part i förhållande till kyrkorådets beslut 9.11.2021, § 66, vad gäller anställandet av Britt Lindholm som tillfällig innehavare av tjänsten som ekonom-kanslist, utan ”endast” som en församlingsmedlem, ankommer det på kyrkorådet att framförallt bedöma om nämnda beslut hade tillkommit i oriktig ordning alternativt om kyrkorådet genom beslutet har överskridit sina befogenheter, eller om det aktuella beslutet på annan grund strider mot lag.

Vad sedan gäller det av Margaretha Westling åberopade JK:s utlåtande 24.3.1995, och de i utlåtandet påtalade förvaltningsrättsliga kraven, så är de inte tillämpliga i det nu aktuella fallet, eftersom JK:s utlåtande utgår från en situation där Westling skulle ha haft en partsställning i den nu aktuella delen av processen – att tillfälligt tillsätta tjänsten som ekonom-kanslist, – vilket hon på ovan anförda grunder inte har.

Med hänvisning till ovanstående beskrivning av ärendet, samt även med beaktande av vad Margaretha Westling har anført som grund för sitt rättelseyrkande, konstaterar kyrkorådet, förutom övrigt, att det aktuella beslutet har tillkommit på ett korrekt sätt och att kyrkorådet har hållit sig inom sina befogenheter, samt att beslutet också i övrigt är förenligt med gällande lagstiftning.

Kyrkorådet beslutar således att förkasta det av Margaretha Westling 22.11.2021 daterade rättelseyrkandet.

Till detta beslut bifogas anvisning om hur besvär kan anföras inför Helsingfors förvaltningsdomstol.

BESLUT:

Kyrkorådet förkastar Margaretha Westlings rättelseyrkande, daterat 22.11.2021. Kyrkorådet konstaterar inledningsvis att Helsingfors förvaltningsdomstol inte i vare sig beslutet eller i beslutsmotiveringarna 29.12.2020 (20/1055/2) skulle ha ansett det styrkt att Westlings skulle vara mera meriterad än Lindholm för tjänsten, utan enbart ansett att den gjorda meritjämförelsen inte uppfyllde grundlagens krav, på sätt som stadgas i 125 § 2 mom. Förvaltningsdomstolen har därtill ansett det ostridigt att även Britt Lindholm är behörig för tjänsten som ekonom-kanslist vid Saltviks församling.

Kyrkorådet konstaterar vidare att Helsingfors förvaltningsdomstol i ett tidigare beslut 17.1.2020 (20/0013/2), gällande Margaretha Westlings besvär över kyrkorådets beslut 18.4.2018, § 57, att förordna Nina-Marie Carlson att sköta församlingens ekonom-kanslisttjänst intill dess att tjänsten skulle bli ordinarie tillsatt, bland annat uttalade som en del av beslutsmotiveringarna:

”Kyrkorådet har beslutat om anställning på viss tid fram tills att tjänsten är ordinarie besatt. Anställningen i tjänsteförhållandet har skett utan offentligt ansökningsförfarande. Förvaltningsdomstolen konstaterar att Westling inte är föremål

för beslutet i fråga och beslutet avser således inte henne så som föreskrivs i 24 kap. 6 § 1 mom. i kyrkolagen.

Eftersom tjänsteförhållandet i fråga inte offentligt har förklarats ledigt att sökas har det inte heller varit möjligt för någon att söka detta. Förvaltningsdomstolen har med sitt tidigare beslut upphävt kyrkorådets beslut, vilket inneburit att tjänsten stått utan ordinarie innehavare. Vid anställning utan offentligt ansökningsförfarande är det inte längre fråga om samma anställningsprocess. Enbart det faktum att Westling har visat sitt intresse att sköta tjänsten genom att skicka in intresseanmälningar grundar inte en sådan rätt eller fördel att detta skulle ge upphov till en partsställning. Förvaltningsdomstolen anser således att Westling i detta fall endast har rätt att framställa rättelseyrkande i egenskap av församlingsmedlem.”

Det ovan nämnda fallet var identiskt med det nu aktuella. Även den gången hade Westling på ovan nämnt sätt sökt den ordinarie tjänsten, men inte blivit utsedd, med påföljd att hon besvärade sig inför Helsingfors förvaltningsdomstol, vilket förvaltningsdomstolen biföll genom att upphäva kyrkorådets beslut, varefter kyrkorådet sedan beslöt att utan offentligt ansökningsförfarande och till trots för Westlings intresseanmälningar, tillfälligt anställa Nina Marie Carlson att fortsatt sköta tjänsten som ekonom-kanslist vid församlingen.

Kyrkolagens 24 kap. 3 och 4 § innehåller bestämmelser om rättelseyrkande respektive besvär. Enligt 3 § får den som är missnöjd över ett kyrkorådets beslut som huvudregel framställa ett skriftligt rättelseyrkande.

Enligt 4 § får ett besvär över kyrkorådets beslut att förkasta ett rättelseyrkande som huvudregel anföras inför Helsingfors förvaltningsdomstol och då på den grund att:

- 1) beslutet har tillkommit i oriktig ordning,
- 2) den myndighet – i detta fall kyrkorådet - som fattat beslutet har överskridit sina befogenheter, eller
- 3) beslutet annars strider mot lag.

Sammantaget, och då Margaretha Westling på ovan nämnda grunder inte ska anses som part i förhållande till kyrkorådets beslut 9.11.2021, § 66, vad gäller anställandet av Britt Lindholm som tillfällig innehavare av tjänsten som ekonom-kanslist, utan ”endast” som en församlingsmedlem, ankommer det på kyrkorådet att framförallt bedöma om nämnda beslut hade tillkommit i oriktig ordning alternativt om kyrkorådet genom beslutet har överskridit sina befogenheter, eller om det aktuella beslutet på annan grund strider mot lag.

Vad sedan gäller det av Margaretha Westling åberopade JK:s utlåtande 24.3.1995, och de i utlåtandet påtalade förvaltningsrättsliga kraven, så är de inte tillämpliga i det nu aktuella fallet, eftersom JK:s utlåtande utgår från en situation där Westling skulle ha haft en partsställning i den nu aktuella delen av processen – att tillfälligt tillsätta tjänsten som ekonom-kanslist, – vilket hon på ovan anförda grunder inte har.

Med hänvisning till ovanstående beskrivning av ärendet, samt även med beaktande av vad Margaretha Westling har anført som grund för sitt rättelseyrkande, konstaterar kyrkorådet, förutom övrigt, att det aktuella beslutet har tillkommit på ett korrekt sätt och att kyrkorådet har hållit sig inom sina befogenheter, samt att beslutet också i övrigt är förenligt med gällande lagstiftning.

Kyrkorådet beslutar således att förkasta det av Margaretha Westling 22.11.2021 daterade rättelseyrkandet.

Till detta beslut bifogas anvisning om hur besvär kan anföras inför Helsingfors förvaltningsdomstol.

§ 84 **ÄRENDEN FÖR KÄNNEDOM**

- Till församlingen har inkommit e-post om preskriptionsavbrott den 27.9.2021 gällande tjänstetillsättning 27.9.2018, § 76. Kyrkorådet antecknar meddelandet till kännedom.

BESLUT:

Ärendet antecknas för kännedom.

§ 85

EVENTUELLA ÖVRIGA ÄRENDEN

BESLUT:

Inga övriga ärenden upptas till behandling.

Protokolljusterarnas signaturer. Protokollet justerat den 15.12.2021.

Hanna Bromels

Gun Åkerback

**§ 86 BESVÄRSANVISNING OCH ANVISNINGAR OM
RÄTTELSEYRKANDE**

Bilaga

1/§86/21 Anvisning om rättelseyrkande och besvärsanvisning meddelas.

§ 87 SAMMANTRÄDET AVSLUTAS

Ordförande avslutar sammanträdet kl 19.04.

Protokolljusterarnas signaturer. Protokollet justerat den 15.12.2021.

Hanna Bromels

Gun Åkerback