

NÄRVARANDE

Lindström Carolina

tf. kyrkoherde

Bromels Hanna

Dahlén Tor-Björn

Gwardak Katrin

Karlsson Runar

viceordförande

Rydström Agneta

suppleant för Vuorio-Carlsson Seija

Åkerback Gun

FRÅNVARANDE

Vuorio-Carlsson Seija

ÖVRIGA NÄRVARANDE

Karlsson Sven-Olof

kyrkofullmäktiges ordförande

Lindholm Britt

ekonomkanslist

PARAGRAFER

69-79

UNDERSKRIFTER

Carolina Lindström
ordförande
sekreterare för §74

Britt Lindholm
sekreterare

Hanna Bromels
protokolljusterare

Tor-Björn Dahlén
protokolljusterare

Protokollet framlagt till påseende, Saltviks församlings pastorskansli 15.9 – 30.9.2022, intygar

Carolina Lindström
tf. kyrkoherde

§ 69	Sammanträdet öppnas	5
§ 70	Laglighet och beslutsförhet	5
§ 71	Val av protokolljusterare	5
§ 72	Godkännande och eventuella ändringar i föredragningslistan	6
§ 73	Kyrkofullmäktiges beslut - lagenlighet	7
§ 74	Begäran om utlåtande – diariernr:3040/22 Helsingfors förvaltningsdomstol	8
§ 75	Gravgrävning – anbudsförfrågan	12
§ 76	Ärenden för kännedom	13
§ 77	Eventuella övriga ärenden	13
§ 78	Besväransvisning och anvisningar om rättelseyrkande	14
§ 79	Sammanträdet avslutas	14

§ 69 SAMMANTRÄDET ÖPPNAS

Ordförande inleder med bön och förklarar sedan sammanträdet öppnat.

§ 70 LAGLIGHET OCH BESLUTFÖRHET

Enligt Reglemente för kyrkorådet skall kallelsen till sammanträdet tillställas medlemmarna senast fem dagar före sammanträdet, till den skall fogas en förteckning över de ärenden som skall behandlas. Församlingens institutioner är beslutföra då över hälften av medlemmarna är närvarande (KL 7 Kap 4 §). Kyrkofullmäktiges ordförande och viceordförande skall underrättas om sammanträdet (KO 9:1 § 2mom.). Sammanträdeskallelsen är utskickad till medlemmarna i kyrkorådet samt kyrkofullmäktiges ordförande och viceordförande onsdagen den 07.09.2022. Namnupprop förrättas.

BESLUT:

Enligt Reglemente för kyrkorådet skall kallelsen till sammanträdet tillställas medlemmarna senast fem dagar före sammanträdet, till den skall fogas en förteckning över de ärenden som skall behandlas. Församlingens institutioner är beslutföra då över hälften av medlemmarna är närvarande (KL 7 Kap 4 §). Kyrkofullmäktiges ordförande och viceordförande skall underrättas om sammanträdet (KO 9:1 § 2mom.). Sammanträdeskallelsen är utskickad till medlemmarna i kyrkorådet samt kyrkofullmäktiges ordförande och viceordförande onsdagen den 07.09.2022. Namnupprop förrättas.

§ 71 VAL AV PROTOKOLLJUSTERARE

FÖRSLAG:

Hanna Bromels och Tor-Björn Dahlén utses att justera dagens protokoll. Protokolljustering sker direkt efter sammanträdet.

BESLUT:

Hanna Bromels och Tor-Björn Dahlén utses att justera dagens protokoll. Protokolljustering sker direkt efter sammanträdet.

§ 72

**GODKÄNNANDE OCH EVENTUELLA ÄNDRINGAR I
FÖREDRAGNINGSLISTAN**

—————
BESLUT:

Inga ändringar görs i föredragningslistan.
—————

§ 73

KYRKOFULLMÄKTIGES BESLUT – LAGENLIGHET

Bilaga
1/§73/22

På kyrkorådet ankommer enligt KL 10:6 att tillse att kyrkofullmäktiges beslut är lagliga. Beslutsförteckning från kyrkofullmäktiges sammanträde 3 maj 2022 har blivit granskat.

TF. KYRKOHERDENS FÖRSLAG:

Kyrkorådet konstaterar att kyrkofullmäktiges beslut från sammanträdet 3 maj 2022 har blivit granskade.

BESLUT:

Kyrkorådet konstaterar att kyrkofullmäktiges beslut från sammanträdet 3 maj 2022 har blivit granskade och befunnits lagenliga.

Ekonomkanslist anmäler jäv och avlägsnar sig under behandlingen av ärendet.

Protokolljusterarnas signaturer. Protokollet justerat den 14.09.2022

Hanna Bromels

Tor-Björn Dahlén

**§ 74 BEGÄRAN OM UTLÅTANDE – diariennr:3040/22 Helsingfors
förvaltningsdomstol**

I. Kyrkorådets yrkande/utlåtande

Kyrkorådet yrkar att Margaretha Westlings, från Saltvik, besvär 21.6.2022, gällande tillsättandet av tjänsten som ekonom-kanslist vid Saltviks församling skall förkastas, med motiveringen att den till berörd tjänst valde Britt Lindholm var den mest meriterade samt att de av Margaretha Westling anförda besvärgrunderna därmed är oriktiga och följaktligen saknar varje form av laglig grund.

II. Motiveringar

Kyrkorådet har i beslutet 24.5.2022, § 47, om förkastande av Westlings rättelseyrkande i detta ärende, motiverat och klargjort varför Britt Lindholm var den för tjänsten mest meriterade bland sökandena, vilket beslut jämte motiveringar kyrkorådet nu upprepar som grund inför Helsingfors förvaltningsdomstol. Kyrkorådet ber samtidigt att få hänvisa till kyrkorådets bakomliggande beslut 7.4.2022, § 37, gällande tillsättandet av den aktuella ordinarie tjänsten som ekonom-kanslist på deltid om 80 % vid Saltviks församling, samt den omsorgsfulla beredning, inklusive meritjämförelse, som lades till grund inför nämnda kyrkorådets beslut att bland sökandena utnämna Britt Lindholm till tjänsten.

III. Fataljetider och delgivningssättet av kyrkorådets olika beslut

Kyrkorådet har inte i detta ärende ansett att Margaretha Westling skulle ha försummat någon fataljetid, vilket hon bevisligen inte heller har gjort. Gällande delgivningssättet har församlingen genomgående iakttagit vad som föreskrivs i bland annat gällande lagstiftning, instruktioner och reglementen; räknat från det ursprungliga möjliggörandet för intresserade att söka den aktuella tjänsten till den slutliga delgivningen av kyrkorådets beslut beträffande utnämningen till tjänsten och därefter beslutet med anledning av Westlings rättelseyrkande.

IV. Partiskhet, regelrätt meritvärdering, ansökningshandlingar

Med hänvisning till vad som anförts ovan kan kyrkorådet svårligen se på vilket sätt den aktuella utannonseringen skulle ha varit partisk, och allra minst hur den ens teoretiskt skulle ha kunnat vara partisk i förhållande till Westling, som bevisligen agerade i enlighet med den och på ett korrekt sätt inlämnade sin tjänsteansökan. Beträffande meritvärderingen så föregicks kyrkorådets utnämningsbeslut av en gedigen meritjämförelse mellan de två sökandena – Margaretha Westling och Britt Lindholm – vilken finns intagen som ”rekryteringsgruppens beredning”, som ett

inledande avsnitt till kyrkorådets beslut 7.4.2022, § 37, om tillsättandet av den ordinarie tjänsten som ekonom-kanslist på deltid om 80 % vid Saltviks församling. Den aktuella meritvärderingen måste rimligtvis anses uppfylla de krav och de förväntningar som Helsingfors förvaltningsdomstol uppställde i sitt beslut 29.12.2020, dnr 06970/18/2302.

Gällande Westlings efterlysning av en diskrimineringsutredning i det nu aktuella ärendet så är ett sådant krav förfelat. Helsingfors förvaltningsdomstol konstaterade i sitt ovannämnda beslut 29.12.2020 att såväl Britt Lindholm som Margaretha Westling uppfyllde behörighetskraven för den berörda tjänsten – att bägge var formellt kompetenta – men (efter omröstning i domstolen) att den då gjorda meritjämförelsen inte uppfyllde grundlagens krav (125 § 2 mom.).

Beträffande de tillfälliga förordnanden som församlingen tvingats utfärda i avvaktan på att den nu aktuella processen med ett ordinarie tillsättande av den aktuella tjänsten som ekonom-kanslist fullbordats har inte förutsatt vare sig ledigansläende eller upprättande av meritlakan eller någon form av diskrimineringsutredning, vilket kan utläsas av bland annat Helsingfors förvaltningsdomstols tidigare avgöranden som relaterar till detta ärende och då fråga varit om tillfälliga förordnanden i avvaktan på ett slutligt ordinarie tillsättande av berörd tjänst.

Slutligen, vad gäller Westlings farhåga att hennes betyg, tjänsteintyg med flera ”meritdokument”, som hon inlämnade inför tjänstetillsättandet 2018, inte skulle ha varit en del av underlaget vid den nu aktuella tjänstetillsättningen, så är den farhågan obefogad. Vid den besvär nu underkastade tjänstetillsättningen ingick förstås samtliga handlingar i akten, inklusive förvaltningsdomstolens avgörande 29.12.2020 och alla de dokument som utgjorde underlag för nämnda beslut om upphävande av kyrkorådets beslut och dess återförvisande för ny och lagenlig behandling.

V. Rekryteringsgruppens arbete och slutsatser

Margaretha Westling förhåller sig – och har förhållit sig – mycket kritisk till den så kallade rekryteringsgruppens arbete, dess sätt att utföra sitt uppdrag, samt de slutsatser som rekryteringsgruppen har redovisat.

Kyrkorådet har i sin behandling och vid avgörandet av Westlings rättelseyrkande 24.5.2022, § 47, bland annat framhållit som följer:

”Till den del Westling förhåller sig starkt kritisk till att rekryteringsgruppen, i beredningen och i den skriftliga meritvärderingen skulle ha åberopat för henne negativa händelser och skeenden i anslutning till hennes tidigare anställningar inom Finström-Geta och Jomala församlingar, konstaterar kyrkorådet att Westling, vid genomförd arbetsintervju, givits möjlighet att förklara, bemöta och bestrida sådana uppgifter som rekryteringsgruppen erhållit vid inhämtandet av referenser från de berörda församlingarna, och vid intervjun valde Westling att till vissa delar ge sin syn på saken, samtidigt som hon till vissa delar valde att inte ge något förklarande eller på annat sätt tillfredsställande svar.”

Med andra ord; till den del Margaretha Westling bestred de uppgifter och den information som rekryteringsgruppen hade inhämtat från hennes tidigare anställningar inom nämnda församlingar, så valde kyrkorådet att inte beakta dessa vid bedömningen av Westlings lämplighet, helt enligt principen om att motstridiga uppgifter och uppfattningar inte får läggas en sökande till last. Däremot beaktades Ålands tingsrätts laga kraft vunna dom nr 14-929, där rätten slagit fast att det funnits oklarheter i bokföringen, bokslutet inte uppfyllde kraven och revisorerna inte godkände detsamma. Kyrkorådet konstaterar, att Margaretha Westling nöjt sig med tingsrättens avgörande.

VI. Frågan om diskriminering

Till den del kyrkorådet 2015 och 2016 förordnade Norri respektive Carlsson till dåvarande tjänsten som ekonom inom församlingen, viken tjänst även hade sökts av Margaretha Westling, så är det helt korrekt att dessa tjänstetillsättningar, med anledning av Westlings besvär, ansågs felaktiga, varvid förvaltningsdomstolen bedömde, förutom övrigt, att en olovlig diskriminering torde ha ägt rum. Margaretha Westling har med anledning av dessa felaktiga tjänstetillsättningar väckt en civilrättslig talan inför Ålands tingsrätt och yrkat på skadestånd med åberopande av att hon anser sig ha varit utsatt för en olovlig diskriminering. Den aktuella civilprocessen lever ”sitt eget liv” och för närvarande inväntar parterna – Westling och Saltviks församling – tingsrättens inledande bedömning beträffande frågan huruvida den eventuella diskrimineringen och det anslutande skadeståndskravet har väckts för sent och om kravet därmed skulle vara preskriberat eller inte.

Saltviks församlingens nuvarande kyrkoherde Carolina Lindström tillträdde sin tjänst 1.4.2017 och de nuvarande förtroendevalda påbörjade sina uppdrag 1.1.2019, och det är fel att insinuera att den nuvarande ledningen inom församlingen skulle ha valt att agera som den tidigare, bland annat vad gäller tillsättandet av tjänster. Och bevisligen är det ju faktiskt så att förvaltningsdomstolen i sitt beslut 29.12.2020 ansåg att såväl Britt Lindholm som Margaretha Westling uppfyllde kompetenskraven för tjänsten, men att den verkställda meritjämförelsen inte uppfyllde grundlagens krav på sätt som föreskrivs i grundlagens 125 § 2 mom., och detta efter omröstning. Däremot ansåg inte vare sig förvaltningsdomstolens majoritet eller minoritet att det skulle ha förevarit någon form av diskriminering i anslutning till kyrkorådets upphävda beslut om den aktuella tjänstetillsättningen.

VII. Tillfälliga förordnanden

Församlingen har under denna långdragna process tvingats tillgripa rätten att utan ledigansläende tillfälligt förordna innehavare av tjänsten som ekonom-kanslist för att säkra en fungerande ekonomiförvaltning och anslutande ansvarsområden. Förvaltningsdomstolen har i tidigare till detta ärende anslutande beslut ansett att ett sådant förfarande är korrekt.

VIII. Avslutningsvis

Saltviks församling har inte någon förutfattad åsikt om Margaretha Westlings vare sig teoretiska eller faktiska kompetens. I valet mellan två formellt kompetenta och meriterade sökanden så tvingades kyrkorådet, på basen av all dokumenterad och genom lagstadgad meritjämförelse införskaffad vetskap, välja den för tjänsten mest meriterade sökanden. Ett enhälligt kyrkoråd ansåg att Britt Lindholm framstod som mera meriterad för tjänsten. Vad mera kan man rent juridiskt begära i ett nu aktuellt utnämningsärende.

IX. Sammanfattning

Med hänvisning till det ovan anförda samt de motiveringar som kyrkorådet anført i ärendet vid dess tidigare handläggning inför Helsingfors förvaltningsdomstol, emotser kyrkorådet att förvaltningsdomstolen ska förkasta det av Margaretha Westling nu anförda besväret.

TF. KYRKOHERDENS FÖRSLAG:

Med hänvisning till det ovan anförda samt de motiveringar som kyrkorådet anført i ärendet vid dess tidigare handläggning inför Helsingfors förvaltningsdomstol, emotser kyrkorådet att förvaltningsdomstolen ska förkasta det av Margaretha Westling nu anförda besväret.

BESLUT:

Med hänvisning till det ovan anförda samt de motiveringar som kyrkorådet anført i ärendet vid dess tidigare handläggning inför Helsingfors förvaltningsdomstol, emotser kyrkorådet att förvaltningsdomstolen ska förkasta det av Margaretha Westling nu anförda besväret.

§ 75 GRAVGRÄVNING - anbudsfrågan

Bilaga
1/75/22

Församlingens gravgrävningsavtal med AM entreprenad (Anders Mattsson) löper ut 31 december 2022. Därför behöver anbud inbegäras under hösten. Annonsering i lokaltidningarna, information på församlingens hemsida samt facebook görs. Genomgång av tidigare års anbudsbegäran och beslut om när anbuden skall vara inlämnade bestäms på sammanträdet.

EKONOMKANSLISTENS FÖRSLAG:

Kyrkorådet begär in anbud för gravgrävning under hösten 2022. Slutna anbud inlämnas till kyrkorådet senast 18 oktober.

BESLUT:

Kyrkorådet begär in anbud för gravgrävning under hösten 2022. Slutna anbud inlämnas till kyrkorådet senast 18 oktober.

§ 76 **ÄRENDEN FÖR KÄNNEDOM**

- Tf kyrkoherden, pastoralexamen
- Info om investeringar
- Tf. kyrkoherden informerar om morsdagsmedalj
- Ekonomkanslisten informerar om skatteläget

BESLUT:

Kyrkorådet antecknar ärendena för kännedom.

§ 77 **EVENTUELLA ÖVRIGA ÄRENDEN**

BESLUT:

Inga övriga ärenden upptas till behandling.

**§ 78 BESVÄRSANVISNING OCH ANVISNINGAR OM
RÄTTELSEYRKANDE**

Bilaga

1/§78/22 Anvisning om rättelseyrkande och besvärsanvisning meddelas.

§ 79 SAMMANTRÄDET AVSLUTAS

Ordförande avslutar sammanträdet kl 19.57.

Protokolljusterarnas signaturer. Protokollet justerat den 14.09.2022

Hanna Bromels

Tor-Björn Dahlén